

Acta Reunión Extraordinaria CADB 11 y 12 de agosto 2009. Buenos Aires, Argentina

Se reunió en la Ciudad de Buenos Aires, el día 11 de agosto de 2009, la Comisión de Apoyo para el Desarrollo de las Biotecnologías del MERCOSUR (CADB), con la presencia de las delegaciones de Brasil, Argentina, Paraguay y Uruguay, conforme a la lista de participantes (Anexo I)

1. Apertura. Palabras de bienvenida de la Ing. Agr. Águeda Menvielle, Directora Nacional de Relaciones Internacionales, MinCyT.

La Ing. Menvielle enfatiza la necesidad de dar sustentabilidad a la Plataforma Biotecsur a través de una estructura efectiva de Plataforma que permita llevar a cabo actividades conjuntas dentro del MERCOSUR. Ello incentivará el apoyo financiero de los Estados Partes y de los Programas de Financiamiento Internacional.:

2. Elección del Presidente de la Reunión de la Plataforma

El Dr. Eduardo Trigo es elegido presidente de la Reunión. Revisión de la agenda propuesta para la Reunión CADB (Anexo II).

3. Presentación del Informe de Resultados preliminares de las Líneas Estratégicas para los sectores salud, industria y agro, a cargo del consultor Gustavo Mozeris. (Anexo III).

Por intervención de los miembros CADB, las líneas estratégicas propuestas en la presentación (pág. 9): "Integración de capacidades empresariales público y privada", se modifica con el siguiente título: "Construcción de capacidades Público y Privada".

Luiz Antonio Barreto considera que la pregunta principal es ¿Cuál es el foco temático que debería tener la plataforma Biotecsur? La respuesta es el desarrollo de la industria regional. Existe una base científica aceptable pero no un desarrollo de la industria regional eficiente. Se necesita un espacio para escuchar las necesidades de la industria, para identificar cuáles son los requerimientos que necesitan las Pymes para el desarrollo de la industria de biotecnología en Brasil y en MERCOSUR. Se debe mejorar el financiamiento para empresas emergentes. El gran problema de los países del MERCOSUR es la dificultad de las PYMES de captar fondos suficientes de capital de riesgo.

Por ello, debemos preguntarnos, para qué queremos una Plataforma. La respuesta sería para mejorar a la industria. Otra pregunta sería qué debemos hacer desde Biotecsur para solucionar esta dificultad.

También, es importante tener una base de datos e indicadores actualizados con un mecanismo de actualización sobre cuántas empresas biotecnológicas existen en la región y qué tamaño tienen.

Fabián Capdevielle hace lectura de una de las líneas estratégicas: "Construcciones de capacidades empresariales", y explica la necesidad de dar mayor fortaleza al concepto esgrimido por Luiz Antonio en párrafo anterior. Para ello, opina que es conveniente enunciar dentro de dicha línea estratégica un punto adicional: "construcción de la


tc

industria biotecnológica del MERCOSUR”. La CADB acuerda con la opinión del Dr. Capdevielle.

Luiz Antonio opina que la pregunta más importante que debe llevarse a cabo desde la Plataforma es ¿cómo generar algo para que la región sea atractiva para financiamiento internacional? Sugiere que debe identificarse un área estratégica que nos de un posicionamiento a nivel regional a través de Biotecsur. Así generar un espacio atractivo para el financiamiento internacional. Considera que la fuerza política para que los Estados Partes apoyen a la Plataforma con Fondos Públicos, es el foco temático. Es decir, una estrategia política que nos permitirá posicionarnos como Plataforma ante nuestros gobiernos, además de posicionarnos como interlocutor válido internacionalmente.

Alejandro Mentaberry considera que faltan políticas estratégicas en el área del conocimiento. La comunidad académica aparece fragmentada al momento de generar conocimiento. Hoy se avanza con un rumbo aleatorio, no se tiene una visión estratégica. Por ello, es necesario generar políticas públicas regionales en el área del conocimiento. Además, se debe generar un sentido de confianza hacia el conocimiento generado por los científicos en nuestros países. Mentaberry considera que el dialogo entre academia e industria es difícil, de allí la necesidad de crear tecnólogos empresarios.

Eduardo Trigo esgrime la necesidad de fortalecer un cierto espacio y estratégico que está débil en los países y es casi inexistente a nivel regional.

Rodolfo Silveira considera que la visión para la generación de políticas públicas de fomento y desarrollo de C&T no está en la academia sino en la industria. Sin direccionalidad política del futuro de la C&T no hay crecimiento ni nacional ni regional. La percepción social de la importancia de la biotecnología para el bienestar social es casi nula en los países de la región. Opina la necesidad de dar institucionalidad y una cierta posibilidad de incidir en las políticas científicas tecnológicas. El problema que se identificó al organizar los talleres y seminarios de Planificación estratégica: poca participación del sector privado empresarial.

Alejandro Chabalgoity opina que debe buscarse los mercados posibles para ubicar nuestros productos biotecnológicos en el mundo generando una marca de calidad MERCOSUR y hay que reunir a la empresa y academia en un contexto de negocio potencial.

Eduardo Trigo, considera necesario generar un *Big Bang*; aquí está involucrado el tema de Bioenergía, que no quiere decir que nos olvidemos del resto. Es un tema que podemos trabajar en conjunto, toca todas las áreas estratégicas y además, es un requerimiento mundial. Bioenergía: para prueba de concepto de la Plataforma.

Definición de la orientación que tendrá el lineamiento estratégico:

Las líneas estratégicas deben orientarse hacia la “Construcción de capacidades empresariales”.

Puntos considerados para la construcción de la orientación para la “Construcción de capacidades empresariales”:

Handwritten signatures and initials in blue ink, including a large 'A', 'JF', and 'L'.

